

**FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL
No. LPN-CMOP-HABITAT-063/2012**

En la Heroica Puebla de Zaragoza, siendo las doce horas con quince minutos del día trece de septiembre del año dos mil doce, en el domicilio del Comité Municipal de Obra Pública y Servicios Relacionados que en lo subsecuente se denominará el "COMITÉ", ubicado en Prolongación Reforma número tres mil trescientos ocho, primer piso, Colonia Amor de esta Ciudad de Puebla, se encuentran presentes la Arquitecta Diana Canseco Mena, Responsable de Adjudicaciones, quien por instrucción del Titular del "COMITÉ" presidirá este evento; un Representante de la Contraloría Municipal y los participantes de la Licitación Pública Nacional citada en el encabezado de la presente acta, cuyos nombres y representaciones se relacionarán al calce de este documento, reunidos con la finalidad de que la Responsable de Adjudicaciones del "COMITÉ", de a conocer el Fallo de la Licitación Pública Nacional LPN-CMOP-HABITAT-063/2012, respecto al contrato de obra pública a base de precios unitarios y tiempo determinado de la obra denominada **CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO Y OBRAS COMPLEMENTARIAS UBICADA EN CALLE CONSTITUCIÓN-REVOLUCIÓN ENTRE CALLE HUIXCOVENTA Y CALLE ANTONIO DE MENDOZA DE LA JUNTA AUXILIAR SANTO TOMAS CHAUTLA, DEL MUNICIPIO DE PUEBLA.**

En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 38, 39 y demás relativos de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas; las disposiciones legales aplicables del Reglamento de la citada Ley; la Convocatoria Pública Nacional número 004/2012 y la Junta de Aclaraciones de la presente licitación y en uso de las facultades conferidas al Titular y a la Responsable de Adjudicaciones del "COMITÉ" se emite la siguiente resolución:

1.- Como resultado de la evaluación integral, exhaustiva y análisis detallado de las proposiciones y en cumplimiento a la fracción I del artículo 39 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, a continuación se relacionará la Proposición de los Licitantes que fueron **DESECHADAS** expresando todas las razones, legales, técnicas y/o económicas que sustentan tal determinación e indicando las disposiciones de la Convocatoria de la Licitación Pública Nacional número LPN-CMOP-HABITAT-063/2012 que se incumplen; en el entendido que tal como lo dispone el tercer párrafo del artículo 38 de la citada Ley, no será objeto de evaluación, el incumplimiento o deficiencia de algún licitante que no afecte la solvencia legal, técnica o económica de las proposiciones:

| LICITANTE : QUOTA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. MONTO DE SU PROPUESTA SIN I.V.A \$ 2'424,266.96 | |
|---|--|
| OMISIÓN O INCUMPLIMIENTO A LO REQUERIDO | INCUMPLIMIENTO |
| EN EL DOCUMENTO L-2 EL LICITANTE NO PRESENTA COMPROBANTE DOMICILIARIO E IDENTIFICACIÓN OFICIAL DEL REPRESENTANTE LEGAL | FRACCIÓN VI DEL ART. 61 DEL REGLAMENTO DE LA L.O.S.R Y LAS DISPOSICIONES X Y XIII DE LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO T-16 NO PRESENTA LA RELACIÓN DE RENDIMIENTO DE MANO DE OBRA. | DISPOSICIÓN XXIX INCISO G) ASÍ COMO EN EL FORMATO T-16 ANEXO A LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO E-18 NO PRESENTA LA COPIA CERTIFICADA DE LA CEDULA PROFESIONAL DEL SUPERINTENDENTE DE CONSTRUCCIÓN | SOLICITADA EN EL FORMATO E-18 ANEXO A LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO E-20 "ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS ANÁLISIS DE BÁSICOS AUXILIARES Y CUADRILLAS" EL LICITANTE OMITIÓ EL ANÁLISIS DE CUADRILLAS TAL COMO SE SOLICITÓ EN LA CONVOCATORIA. | FRACCIÓN IX DEL ART. 45; CAPÍTULO SEXTO DEL REGLAMENTO DE LA L.O.S.R Y FORMATO ANEXO A LA CONVOCATORIA |
| EL LICITANTE NO PRESENTA EL DOCUMENTO E-35 | DISPOSICIÓN III DE LA OBRA PÚBLICA Y SERVICIOS RELACIONADOS |

Puebla
Gobierno Municipal
COMITÉ MUNICIPAL DE OBRA PÚBLICA Y SERVICIOS RELACIONADOS

**FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL
No. LPN-CMOP-HABITAT-063/2012**

| CAUSAS QUE MOTIVAN LA DESCALIFICACIÓN | | CONVOCATORIA Y JUNTA DE ACLARACIONES |
|---|--|--|
| | | INCUMPLIMIENTO |
| LA PROPUESTA DEL LICITANTE SE CONSIDERA NO REMUNERATIVA EN VIRTUD DE QUE SE ENCUENTRA 20.49% POR DEBAJO DEL TECHO FINANCIERO (PRESUPUESTO BASE) SIENDO ESTE DE \$ 3'048,842.24 SIENDO QUE EL CONVOCANTE PREVIO EN LAS DISPOSICIONES DE LA CONVOCATORIA QUE PARA QUE UNA PROPUESTA SE CONSIDERARA CONGRUENTE O REMUNERATIVA, ESTA NO DEBERÍA SER INFERIOR AL 5% EN REFERENCIA AL PRESUPUESTO BASE ES DECIR LOS PRECIOS SE CONSIDERARÁN COMO NO REMUNERATIVOS, PROVOCANDO NO SOLO EL SACRIFICIO DE LA UTILIDAD DEL LICITANTE, SINO UN RIESGO EN LA CALIDAD DE LA OBRA Y EL INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATISTA EN LAS OBLIGACIONES CONTRACTUALES | | DISPOSICIÓN XXII NUMERAL 3.2 Y XIII DE LA CONVOCATORIA |

LICITANTE : LECONA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
MONTO DE SU PROPUESTA SIN I.V.A \$2'607,880.38

| OMISIÓN O INCUMPLIMIENTO A LO REQUERIDO | INCUMPLIMIENTO |
|--|---|
| EL LICITANTE NO PRESENTA EL DOCUMENTO L2-BIS "MANIFESTACIÓN BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD QUE EL LICITANTE ES DE NACIONALIDAD MEXICANA" | JUNTA DE ACLARACIONES |
| EN EL DOCUMENTO L-5 EL LICITANTE NO PRESENTA ORGANIGRAMA DE LA PLANTILLA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA Y DE SERVICIOS | FRACCIÓN III DEL ART. 44 DEL REGLAMENTO DE LA L.O.S.R Y LA DISPOSICIONES XVI Y XXII NUMERAL 2.12 DE LA CONVOCATORIA. |
| EN EL DOCUMENTO T-15 NO PRESENTA LA RELACIÓN DE RENDIMIENTOS DE MAQUINARIA A UTILIZAR | DISPOSICIÓN XXIX INCISO G) ASÍ COMO EN EL FORMATO T-15 ANEXO A LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO T-16 NO PRESENTA LA RELACIÓN DE RENDIMIENTO DE MANO DE OBRA. | DISPOSICIÓN XXIX INCISO G) ASÍ COMO EN EL FORMATO T-16 ANEXO A LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO E-19 EL LICITANTE NO PRESENTA EL CD QUE CONTIENE EL CATÁLOGO DE CONCEPTOS. | FRACCIÓN IX DEL ART. 45 Y CAPÍTULO SEXTO DEL REGLAMENTO DE LA L.O.S.R Y LA DISPOSICIÓN XVII INCISOS F) Y G) DE LA CONVOCATORIA. |
| EN EL DOCUMENTO E-20 "ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS ANALISIS DE BÁSICOS AUXILIARES Y CUADRILLAS" EL LICITANTE OMITE EL ANÁLISIS DE CUADRILLAS TAL COMO SE SOLICITO EN LA CONVOCATORIA. | FRACCIÓN IX DEL ART. 45, CAPÍTULO SEXTO DEL REGLAMENTO DE OBRA PÚBLICA Y SERVICIOS RELACIONADOS |

FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL
No. LPN-CMOP-HABITAT-063/2012

| | | L.O.S.R. Y FORMATO E-20 ANEXO A LA CONVOCATORIA |
|--|---|--|
| EL LICITANTE NO PRESENTA EL DOCUMENTO E-35 | | DISPOSICIÓN V DE LA CONVOCATORIA Y JUNTA DE ACLARACIONES |
| CAUSAS QUE MOTIVAN LA DESCALIFICACIÓN | CASUSAS DE DESACHAMIENTO | INCUMPLIMIENTO |
| LA PROPUESTA DEL LICITANTE SE CONSIDERA NO REMUNERATIVA EN VIRTUD DE QUE SE ENCUENTRA 14.46% POR DEBAJO DEL TECHO FINANCIERO (PRESUPUESTO BASE) SIENDO ESTE DE \$ 3'048,842.24. SIENDO QUE EL CONVOCANTE PREVIO EN LAS DISPOSICIONES DE LA CONVOCATORIA QUE PARA QUE UNA PROPUESTA SE CONSIDERARA CONGRUENTE O REMUNERATIVA, ESTA NO DEBERÍA SER INFERIOR AL 5% EN REFERENCIA AL PRESUPUESTO BASE ES DECIR LOS PRECIOS SE CONSIDERARÁN COMO NO REMUNERATIVOS, PROVOCANDO NO SOLO EL SACRIFICIO DE LA UTILIDAD DEL LICITANTE, SINO UN RIESGO EN LA CALIDAD DE LA OBRA Y EL INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATISTA EN LAS OBLIGACIONES CONTRACTUALES | INCISO OO) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA | DISPOSICIÓN XXII NUMERAL 3.2 Y XIII DE LA CONVOCATORIA |

LICITANTE : C. PAZ MARIBEL ALDAMA BAEZA
MONTO DE SU PROPUESTA SIN I.V.A \$2'773,728.96

| OMISIÓN O INCUMPLIMIENTO A LO REQUERIDO | | INCUMPLIMIENTO |
|---|---|---|
| EN EL DOCUMENTO L-5 NO PRESENTA ORIGINALES DE LAS CEDULAS PROFESIONALES DEL PERSONAL TÉCNICO. | | FRACCIÓN III DEL ART. 44 DEL REGLAMENTO DE LA L.O.S.R Y LA DISPOSICIONES XVI Y XXII NUMERAL 2.12 DE LA CONVOCATORIA. |
| CAUSAS QUE MOTIVAN LA DESCALIFICACIÓN | CASUSAS DE DESACHAMIENTO | INCUMPLIMIENTO |
| LA PROPUESTA DEL LICITANTE SE CONSIDERA NO REMUNERATIVA EN VIRTUD DE QUE SE ENCUENTRA 9.02% POR DEBAJO DEL TECHO FINANCIERO (PRESUPUESTO BASE) SIENDO ESTE DE \$ 3'048,842.24. SIENDO QUE EL CONVOCANTE PREVIO EN LAS DISPOSICIONES DE LA CONVOCATORIA QUE PARA QUE UNA PROPUESTA SE CONSIDERARA CONGRUENTE O REMUNERATIVA, ESTA NO DEBERÍA SER INFERIOR AL 5% EN REFERENCIA AL PRESUPUESTO BASE ES DECIR LOS PRECIOS SE CONSIDERARÁN COMO NO REMUNERATIVOS, PROVOCANDO NO SOLO EL SACRIFICIO DE LA UTILIDAD DEL LICITANTE, SINO UN RIESGO EN LA CALIDAD DE LA OBRA Y EL INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATISTA EN LAS OBLIGACIONES CONTRACTUALES | INCISO OO) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA | DISPOSICIÓN XXII NUMERAL 3.2 Y XIII DE LA CONVOCATORIA |

**FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL
No. LPN-CMOP-HABITAT-063/2012**

| LICITANTE : CONSORTIUM CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. MONTO DE SU PROPUESTA SIN I.V.A \$2'846,801.44 | | |
|---|---|--|
| CAUSAS QUE MOTIVAN LA DESCALIFICACIÓN | CASUSAS DE DESACHAMIENTO | INCUMPLIMIENTO |
| LA PROPUESTA DEL LICITANTE SE CONSIDERA NO REMUNERATIVA EN VIRTUD DE QUE SE ENCUENTRA 6.63% POR DEBAJO DEL TECHO FINANCIERO (PRESUPUESTO BASE) SIENDO ESTE DE \$ 3'048,842.24. SIENDO QUE EL CONVOCANTE PREVIO EN LAS DISPOSICIONES DE LA CONVOCATORIA QUE PARA QUE UNA PROPUESTA SE CONSIDERARA CONGRUENTE O REMUNERATIVA, ESTA NO DEBERÍA SER INFERIOR AL 5% EN REFERENCIA AL PRESUPUESTO BASE ES DECIR LOS PRECIOS SE CONSIDERARÁN COMO NO REMUNERATIVOS, PROVOCANDO NO SOLO EL SACRIFICIO DE LA UTILIDAD DEL LICITANTE, SINO UN RIESGO EN LA CALIDAD DE LA OBRA Y EL INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATISTA EN LAS OBLIGACIONES CONTRACTUALES | INCISO OO) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA | DISPOSICIÓN XXII NUMERAL 3.2 Y XIII DE LA CONVOCATORIA |

| LICITANTE : TESVI PLANEACIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V. MONTO DE SU PROPUESTA SIN I.V.A \$2'903,589.07 | | |
|---|--|--|
| CAUSAS QUE MOTIVAN LA DESCALIFICACIÓN | FUNDAMENTO DEL DESECHAMIENTO | INCUMPLIMIENTO |
| EN EL DOCUMENTO E-20 "ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS ANÁLISIS DE BÁSICOS AUXILIARES Y CUADRILLAS" EL LICITANTE NO RESPETA LAS ESPECIFICACIONES Y ALCANCES DE CADA UNO DE LOS CONCEPTOS AP020272, AP200740 Y AP20068, MODIFICANDO EL RESULTADO DE LOS PRECIOS UNITARIOS Y POR LO TANTO EL MONTO DE LA PROPUESTA ECONÓMICA | INCISOS A), B) Y I) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA | FRACCIÓN IX DEL ART. 45; CAPÍTULO SEXTO DEL REGLAMENTO DE LA L.O.S.R. Y FORMATO E-20 ANEXO A LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO E-25 "ANÁLISIS, CÁLCULO E INTEGRACIÓN DEL COSTO POR FINANCIAMIENTO", TODA VEZ QUE DICHO ANÁLISIS NO LO ESTRUCTURO DE ACUERDO CON LO PREVISTO EN EL REGLAMENTO. | INCISOS B) Y HH) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA | CAPÍTULO SEXTO DEL REGLAMENTO DE LA L.O.S.R. Y FORMATO ANEXO A LA CONVOCATORIA. |

| LICITANTE : URBANIZADORA ATRIO, S.A. DE C.V. MONTO DE SU PROPUESTA SIN I.V.A \$2'905,190.59 | | |
|--|---|---|
| OMISIÓN O INCUMPLIMIENTO A LO REQUERIDO | INCUMPLIMIENTO | |
| EN EL DOCUMENTO L-4 "CAPACIDAD FINANCIERA" EL LICITANTE NO PRESENTA LA DECLARACIÓN DEL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2011, PRESENTA DECLARACIÓN MENSUAL DE JULIO DEL AÑO EN CURSO | FRACCIÓN VI DEL ART. 44 DEL REGLAMENTO DE LA L.O.S.R.; LA DISPOSICIÓN XVI DE LA CONVOCATORIA. | |
| CAUSAS QUE MOTIVAN LA DESCALIFICACIÓN | FUNDAMENTO DEL DESECHAMIENTO | INCUMPLIMIENTO |
| EN EL DOCUMENTO E-20 "ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS ANÁLISIS DE BÁSICOS AUXILIARES Y | INCISOS A), B) Y I) DE LA DISPOSICIÓN XXIII | FRACCIÓN IX DEL ART. 45; CAPÍTULO SEXTO DEL |



**FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL
No. LPN-CMOP-HABITAT-063/2012**

| | | |
|---|--------------------|--|
| CUADRILLAS" EL LICITANTE NO RESPETA LAS ESPECIFICACIONES Y ALCANCES DE CADA UNO DE LOS CONCEPTOS AP010001, AP020299, AP030001, AP200140 Y AP070153, LO ANTERIOR MODIFICA EL RESULTADO DE LO SFACTORES Y ESTO A SU VEZ AFECTA LOS PRECIOS UNITARIOS POR LO QUE SE ALTERA EL MONTO DE LA PROPUESTA ECONÓMICA. | DE LA CONVOCATORIA | REGLAMENTO DE LA L.O.S.R. Y FORMATO E-20 ANEXO A LA CONVOCATORIA |
|---|--------------------|--|

| LICITANTE : GRUVINTECON, S.A. DE C.V. MONTO DE SU PROPUESTA SIN I.V.A \$ 3'008,538.63 | |
|---|--|
| OMISIÓN O INCUMPLIMIENTO A LO REQUERIDO | INCUMPLIMIENTO |
| EN EL DOCUMENTO L-2 NO PRESENTA LA DOCUMENTACIÓN LEGAL | FRACCIÓN VI DEL ART. 61 DEL REGLAMENTO DE LA L.O.S.R Y LAS DISPOSICIONES X Y XIII DE LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO L-4 "CAPACIDAD FINANCIERA" EL LICITANTE NO PRESENTA COPIA DEL R.F.C., ASIMISMO COPIA DE LA CÉDULA PROFESIONAL DEL AUDITOR ES LA MISMA QUE PRESENTA LA EMPRESA CONSTRUCTORA ALVARADO DE PUEBLA, S.A. DE C.V. | FRACCIÓN VI DEL ART. 44 DEL REGLAMENTO DE LA L.O.S.R.; LA DISPOSICIÓN XVI DE LA CONVOCATORIA. |
| EN EL DOCUMENTO L-5 NO PRESENTA ORIGINALES DE LAS CEDULAS PROFESIONALES DEL PERSONAL TÉCNICO. | FRACCIÓN III DEL ART. 44 DEL REGLAMENTO DE LA L.O.S.R Y LA DISPOSICIONES XVI Y XXII NUMERAL 2.12 DE LA CONVOCATORIA. |
| EN EL DOCUMENTO T-13 NO PRESENTA LA PLANEACIÓN. DE IGUAL FORMA EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS ES EL MISMO QUE PRESENTA LA EMPRESA CONSTRUCTORA ALVARADO DE PUEBLA, S.A. DE C.V. | DISPOSICIÓN XXIX INCISO G) "PROPUESTA TÉCNICA" DE LA CONVOCATORIA, FORMATO T-13 ANEXO |
| EN EL DOCUMENTO T-14 EN EL PROGRAMA DE MATERIALES, EL LICITANTE PRESENTA EL MISMO QUE LA EMPRESA CONSTRUCTORA ALVARADO DE PUEBLA, S.A. DE C.V. | INCISO C) Y E) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO T-15 NO PRESENTA LA RELACIÓN DE RENDIMIENTOS DE MAQUINARIA A UTILIZAR. ASIMISMO EL PROGRAMA DE MAQUINARIA ES EL MISMO QUE PRESENTA LA EMPRESA CONSTRUCTORA ALVARADO DE PUEBLA, S.A. DE C.V. | DISPOSICIÓN XXIX INCISO G) ASÍ COMO EN EL FORMATO T-15 ANEXO A LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO T-16 NO PRESENTA LA RELACIÓN DE RENDIMIENTO DE MANO DE OBRA. ASIMISMO EL PROGRAMA DE MANO DE OBRA ES EL MISMO QUE PRESENTA LA EMPRESA CONSTRUCTORA ALVARADO DE PUEBLA, S.A. DE C.V. | DISPOSICIÓN XXIX INCISO G) ASÍ COMO EN EL FORMATO T-16 ANEXO A LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO E-18 NO PRESENTA LA COPIA CERTIFICADA DE LA CEDULA PROFESIONAL DEL SUPERINTENDENTE DE CONSTRUCCIÓN | SOLICITADA EN EL FORMATO E-18 ANEXO A LA CONVOCATORIA |

**FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL
No. LPN-CMOP-HABITAT-063/2012**

| | | |
|--|---|--|
| EN EL DOCUMENTO T-17 PROGRAMA DE LA PLANTILLA ES EL MISMO QUE PRESENTA LA EMPRESA CONSTRUCTORA ALVARADO DE PUEBLA, S.A. DE C.V. | | INCISO C) Y E) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO E-20 "ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS ANÁLISIS DE BÁSICOS AUXILIARES Y CUADRILLAS" EL LICITANTE OMITIÓ EL ANÁLISIS DE CUADRILLAS TAL COMO SE SOLICITÓ EN LA CONVOCATORIA. ASIMISMO PRESENTA EL MISMO ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS QUE PRESENTA LA EMPRESA CONSTRUCTORA ALVARADO DE PUEBLA, S.A. DE C.V. | | FRACCIÓN IX DEL ART. 45; CAPÍTULO SEXTO DEL REGLAMENTO DE LA L.O.S.R. Y FORMATO E-20 ANEXO A LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO E-21 "ANÁLISIS DEL FACTOR DEL SALARIO REAL" ES EL MISMO QUE PRESENTA LA EMPRESA CONSTRUCTORA ALVARADO DE PUEBLA, S.A. DE C.V. | | INCISO C) Y E) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO E-22 "ANÁLISIS DE LOS COSTOS INDIRECTOS" ES EL MISMO PRESENTA QUE LA EMPRESA CONSTRUCTORA ALVARADO DE PUEBLA, S.A. DE C.V. | | INCISO C) Y E) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO E-24 "CARGOS ADICIONALES" NO RESPETA EL PROCEDIMIENTO DE CÁLCULO, SIENDO EL MISMO QUE PRESENTA LA EMPRESA CONSTRUCTORA ALVARADO DE PUEBLA, S.A. DE C.V. | | ART. 220 DEL REGLAMENTO DE LA L.O.S.R. Y FORMATO E-24 ANEXO A LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO E-26 "UTILIDAD PROPUESTA POR EL LICITANTE" ES LA MISMA QUE PRESENTA LA EMPRESA CONSTRUCTORA ALVARADO DE PUEBLA, S.A. DE C.V. | | INCISO C) Y E) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA |
| EL LICITANTE NO PRESENTA EL DOCUMENTO E-35 | | DISPOSICIÓN V DE LA CONVOCATORIA Y JUNTA DE ACLARACIONES |
| CAUSAS QUE MOTIVAN LA DESCALIFICACIÓN | CASUSAS DE DESACHAMIENTO | INCUMPLIMIENTO |
| DERIVADO DE LA REVISIÓN EXHAUSTIVA DE LA PROPUESTA DEL LICITANTE SE DESPRENDE QUE ÉSTA, ES IDÉNTICA A LA PRESENTADA POR LA EMPRESA CONSTRUCTORA ALVARADO DE PUEBLA, S.A. DE C.V. | INCISO C) Y E) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA | EN TÉRMINOS DE LA CAUSAL DE DESECHAMIENTO O DESCALIFICACIÓN, SE DEMUESTRA EL ACUERDO ENTRE LOS LICITANTES. |

LICITANTE :CONSTRUCTORA ALVARADO DE PUEBLA, S.A. DE C.V.
MONTO DE SU PROPUESTA SIN I.V.A \$ 3'013,935.26

| OMISIÓN O INCUMPLIMIENTO A LO REQUERIDO | INCUMPLIMIENTO |
|--|--|
| EN EL DOCUMENTO L-2 NO PRESENTA LA DOCUMENTACIÓN LEGAL | FRACCIÓN VI DEL ART. 64 DEL REGLAMENTO DE LA L.O.S.R. Y Gobiernos Municipales DISPOSICIONES XXIII DE COMITÉ MUNICIPAL DE OBRA PÚBLICA Y SERVICIOS RELACIONADOS 0/125/OPS/CMOP/E |

**FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL
No. LPN-CMOP-HABITAT-063/2012**

| | LA CONVOCATORIA |
|---|--|
| EN EL DOCUMENTO L-4 "CAPACIDAD FINANCIERA" EL LICITANTE PRESENTA LA MISMA COPIA DE LA CÉDULA PROFESIONAL DEL AUDITOR QUE LA EMPRESA CONSTRUCTORA ALVARADO DE PUEBLA, S.A. DE C.V. | INCISO C) Y E) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO T-13 EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS ES EL MISMO QUE PRESENTA LA EMPRESA GRUVINTECON, S.A. DE C.V. | INCISO C) Y E) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO T-14 EN EL PROGRAMA DE MATERIALES, EL LICITANTE PRESENTA EL MISMO QUE LA EMPRESA GRUVINTECON, S.A. DE C.V. | INCISO C) Y E) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO T-15 NO PRESENTA LA RELACIÓN DE RENDIMIENTOS DE MAQUINARIA A UTILIZAR. ASIMISMO EL PROGRAMA DE MAQUINARIA ES EL MISMO QUE PRESENTA LA EMPRESA GRUVINTECON, S.A. DE C.V. | DISPOSICIÓN XXIX INCISO G) ASÍ COMO EN EL FORMATO T-15 ANEXO A LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO T-16 NO PRESENTA LA RELACIÓN DE RENDIMIENTO DE MANO DE OBRA. ASIMISMO EL PROGRAMA DE MANO DE OBRA ES EL MISMO QUE PRESENTA LA EMPRESA GRUVINTECON, S.A. DE C.V. | DISPOSICIÓN XXIX INCISO G) ASÍ COMO EN EL FORMATO T-16 ANEXO A LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO E-18 NO PRESENTA LA COPIA CERTIFICADA DE LA CEDULA PROFESIONAL DEL SUPERINTENDENTE DE CONSTRUCCIÓN | SOLICITADA EN EL FORMATO E-18 ANEXO A LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO T-17 PROGRAMA DE LA PLANTILLA ES EL MISMO QUE PRESENTA LA EMPRESA GRUVINTECON, S.A. DE C.V. | INCISO C) Y E) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO E-20 "ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS ANÁLISIS DE BÁSICOS AUXILIARES Y CUADRILLAS" EL LICITANTE OMITE EL ANÁLISIS DE CUADRILLAS TAL COMO SE SOLICITO EN LA CONVOCATORIA. ASIMISMO PRESENTA EL MISMO ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS QUE PRESENTA LA EMPRESA GRUVINTECON, S.A. DE C.V. | FRACCIÓN IX DEL ART. 45; CAPÍTULO SEXTO DEL REGLAMENTO DE LA L.O.S.R. Y FORMATO E-20 ANEXO A LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO E-21 "ANÁLISIS DEL FACTOR DEL SALARIO REAL" ES EL MISMO QUE PRESENTA LA EMPRESA GRUVINTECON, S.A. DE C.V. | INCISO C) Y E) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO E-22 "ANÁLISIS DE LOS COSTOS INDIRECTOS" ES EL MISMO PRESENTA QUE LA EMPRESA GRUVINTECON, S.A. DE C.V. | INCISO C) Y E) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO E-24 "CARGOS ADICIONALES" NO RESPETA EL PROCEDIMIENTO DE CÁLCULO, SIENDO EL MISMO QUE PRESENTA LA EMPRESA GRUVINTECON, S.A. DE C.V. | ART. 220 DEL REGLAMENTO DE LA L.O.S.R. Y FORMATO E-24 ANEXO A LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO E-26 "UTILIDAD PROPUESTA POR EL LICITANTE" ES LA MISMA QUE PRESENTA LA EMPRESA GRUVINTECON, S.A. DE C.V. | INCISO C) Y E) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA |
| EL LICITANTE NO PRESENTA EL DOCUMENTO E-35 | DISPOSICIÓN XXXV DE LA CONVOCATORIA |

**FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL
No. LPN-CMOP-HABITAT-063/2012**

| CAUSAS QUE MOTIVAN LA DESCALIFICACIÓN | | CONVOCATORIA Y JUNTA DE ACLARACIONES |
|--|--|--|
| | | INCUMPLIMIENTO |
| DERIVADO DE LA REVISIÓN EXHAUSTIVA DE LA PROPUESTA DEL LICITANTE SE DESPRENDE QUE ÉSTA, ES IDÉNTICA A LA PRESENTADA POR LA EMPRESA GRUVINTECON, S.A. DE C.V. | | EN TÉRMINOS DE LA CAUSAL DE DESECHAMIENTO O DESCALIFICACIÓN, SE DEMUESTRA EL ACUERDO ENTRE LOS LICITANTES. |

| LICITANTE : F&R INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A. DE C.V. MONTO DE SU PROPUESTA SIN I.V.A \$ 3'280,545.84 | | |
|--|--|--|
| OMISIÓN O INCUMPLIMIENTO A LO REQUERIDO | | INCUMPLIMIENTO |
| EN EL DOCUMENTO L-5 NO PRESENTA ORIGINALES DE LAS CEDULAS PROFESIONALES DEL PERSONAL TÉCNICO. | | FRACCIÓN III DEL ART. 44 DEL REGLAMENTO DE LA L.O.S.R Y LA DISPOSICIONES XVI Y XXII NUMERAL 2.12 DE LA CONVOCATORIA. |
| EN EL DOCUMENTO E-20 "ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS ANÁLISIS DE BÁSICOS AUXILIARES Y CUADRILLAS" EL LICITANTE OMITE EL ANÁLISIS DE CUADRILLAS | | FRACCIÓN IX DEL ART. 45; CAPÍTULO SEXTO DEL REGLAMENTO DE LA L.O.S.R. Y FORMATO E-20 ANEXO A LA CONVOCATORIA |
| CAUSAS QUE MOTIVAN LA DESCALIFICACIÓN | | INCUMPLIMIENTO |
| | | INCUMPLIMIENTO |
| LA PROPUESTA DEL LICITANTE SE ENCUENTRA 7.60% POR ENCIMA DEL TECHO FINANCIERO AUTORIZADO PARA LA OBRA QUE SE LICITA SIENDO ESTE DE \$ 3'280,545.84 | | DISPOSICIÓN XXII NUMERAL 3.2 DE LA CONVOCATORIA. |

| LICITANTE : PAVIEXPRESS, S.A. DE C.V. MONTO DE SU PROPUESTA SIN I.V.A \$ 4'277,553.66 | | |
|--|--|--|
| OMISIÓN O INCUMPLIMIENTO A LO REQUERIDO | | INCUMPLIMIENTO |
| EN EL DOCUMENTO L-2 NO PRESENTA LA DOCUMENTACIÓN LEGAL | | DISPOSICIONES X Y XIII DE LA CONVOCATORIA |
| OMITE PRESENTAR EL DOCUMENTO L-2 BIS MANIFESTACIÓN BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD QUE EL LICITANTE ES DE NACIONALIDAD MEXICANA" | | ART. 36 DEL REGLAMENTO DE LA L.O.S.R Y JUNTA DE ACLARACIONES |
| EN EL DOCUMENTO L-4 NO PRESENTA OFICIO DEL ARTICULO 32-A DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN | | DISPOSICIÓN XVI DE LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO L-5 SOLO PRESENTA CURRICULUM DE LA EMPRESA | | DISPOSICIÓN XVI DE LA CONVOCATORIA |

**FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL
No. LPN-CMOP-HABITAT-063/2012**

| | | |
|--|--|--|
| EN EL DOCUMENTO L-7 SOLO PRESENTA RELACIÓN DE MAQUINARIA A UTILIZAR Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN | | DISPOSICIONES XVI Y XXII NUMERAL 2.1.4. DE LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO L-11 NO PRESENTA LA MANIFESTACIÓN DE CONOCER EL SITIO DE LOS TRABAJOS | | EN LA DISPOSICIÓN III Y XVI DE LA CONVOCATORIA |
| NO PRESENTA EL DOCUMENTO T-13 "PROGRAMA CALENDARIZADO DE EJECUCIÓN GENERAL DE LOS TRABAJOS DESGLOSADO POR PARTIDA Y POR CONCEPTOS PLANEACIÓN Y PROCESO CONSTRUCTIVO" | | INCISO C) Y E) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO T-16 NO PRESENTA LA RELACIÓN DE RENDIMIENTOS DE LA MANO DE OBRA | | FORMATO T-16 ANEXO A LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO E-18 NO PRESENTA LA COPIA CERTIFICADA DEL SUPERINTENDENTE DE CONSTRUCCIÓN | | FORMATO E-18 ANEXO A LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO E-19 NO PRESENTA EL FORMATO DE CATALOGO DE CONCEPTOS PROPORCIONADO POR LA CONVOCANTE NI EL CD | | DISPOSICIONES XVIII INCISOS F) Y G) DE LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO E-20 NO PRESENTA ANÁLISIS DE BÁSICOS AUXILIARES NI ANÁLISIS DE CUADRILLAS | | FORMATO E-20 ANEXO A LA CONVOCATORIA |
| EN EL DOCUMENTO E-25 NO PRESENTA INDICADOR ECONÓMICO VIGENTE | | FORMATO E-25 ANEXO A LA CONVOCATORIA |
| NO PRESENTA EL DOCUMENTO E-28 BIS "LISTA DE MERCADO, BANCO DE MATERIALES, CROQUIS DE UBICACIÓN Y COTIZACIONES" | | FORMATO E-28 BIS ANEXO A LA CONVOCATORIA |
| NO PRESENTA EL DOCUMENTO E-30 "PROGRAMA DE EROGACIONES POR PARTIDAS DE LA EJECUCIÓN GENERAL DE LOS TRABAJOS, A COSTO DIRECTO MÁS INDIRECTO" | | FORMATO E-30 ANEXO A LA CONVOCATORIA |
| EL LICITANTE NO PRESENTA EL DOCUMENTO E-35 | | DISPOSICIÓN V DE LA CONVOCATORIA Y JUNTA DE ACLARACIONES |
| CAUSA QUE MOTIVA LA DESCALIFICACIÓN | FUNDAMENTO DEL DESECHAMIENTO | INCUMPLIMIENTO |
| LA PROPUESTA DEL LICITANTE SE ENCUENTRA 40.30 % POR ENCIMA DEL TECHO FINANCIERO AUTORIZADO PARA LA OBRA QUE SE LICITA SIENDO ESTE DE \$ 4'277,553.66 | INCISO P) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA | DISPOSICIÓN XXII NUMERAL 3.2 DE LA CONVOCATORIA. |

2.- Como resultado de la evaluación integral, exhaustiva y análisis detallado de las proposiciones y en cumplimiento a la fracción II del artículo 39 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, a continuación se relacionaran las Proposiciones de los Licitantes que resultaron **SOLVENTES** por que reúnen, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Licitación Pública Nacional número LPN-CMOP-HABITAT-063/2012, las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas:-----

LICITANTE: ARQUITECTURA Y DISEÑO RESIDENCIALES, S.A. DE C.V.

| RESULTADO DE LA REVISIÓN CUALITATIVA | MONTO DE LA PROPUESTA SIN INCLUIR I.V.A. |
|--|---|
| NO OBSTANTE QUE EL LICITANTE OMITIO LA PRESENTACION DE LA DOCUMENTACIÓN REQUERIDA EN LA CONVOCATORIA, INCUMPLIMIENTOS RELACIONADOS EN EL ACTA DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE LAS PROPOSICIONES, ESTOS NO AFECTAN LA SOLVENCIA LEGAL, TÉCNICA O ECONÓMICA DE LA PROPOSICIÓN. | \$2'902,245.39 (DOS MILLONES NOVECIENTOS DOS MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS 39/100 M.N.) |



**FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL
No. LPN-CMOP-HABITAT-063/2012**

LICITANTE: ARQRMI, S.A. DE C.V.

| RESULTADO DE LA REVISIÓN CUALITATIVA | MONTO DE LA PROPUESTA SIN INCLUIR I.V.A. |
|--|--|
| NO OBSTANTE QUE EL LICITANTE OMITIO LA PRESENTACION DE LA DOCUMENTACIÓN REQUERIDA EN LA CONVOCATORIA, INCUMPLIMIENTOS RELACIONADOS EN EL ACTA DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE LAS PROPOSICIONES, ESTOS NO AFECTAN LA SOLVENCIA LEGAL, TÉCNICA O ECONÓMICA DE LA PROPOSICION. | \$2'994,425.78 (DOS MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS VEINTICINCO PESOS 78/100 M.N.) |

3.- En cumplimiento a la fracción II del artículo 39 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, y como resultado de la evaluación exhaustiva el "COMITÉ" determina que la Proposición de la empresa **ARQUITECTURA Y DISEÑO RESIDENCIALES DE PUEBLA, S.A. DE C.V.**, fue considerada como solvente legal, técnica y económicamente.-----

4.- Por lo anteriormente expuesto y fundado, en términos del artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas y la disposición XXII de la Licitación Pública Nacional número **LPN-CMOP-HABITAT-063/2012**, el "COMITÉ", una vez hecha la evaluación de las proposiciones, determina adjudicar el contrato respectivo entre los licitantes, cuya proposición resultó solvente más baja porque reúne, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria, las condiciones legales, técnica y económicas requeridas por el "COMITÉ", y por lo tanto garantiza el cumplimiento de las obligaciones respectivas, fallando a favor de la empresa **ARQUITECTURA Y DISEÑO RESIDENCIALES DE PUEBLA, S.A. DE C.V.**, cuya oferta asciende a la cantidad de **\$2'902,245.39 (DOS MILLONES NOVECIENTOS DOS MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS 39/100 M.N.)**, sin incluir el Impuesto al Valor Agregado.-----

5.- Que aun cuando en el procedimiento de adjudicación y para efectos de la contratación se omitieran las metas programadas de la obra asentadas en la convocatoria, cuando la convocante se refiera a la obra **CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO Y OBRAS COMPLEMENTARIAS UBICADA EN CALLE CONSTITUCIÓN-REVOLUCIÓN ENTRE CALLE HUIXCOVENTA Y CALLE ANTONIO DE MENDOZA DE LA JUNTA AUXILIAR SANTO TOMAS CHAUTLA, DEL MUNICIPIO DE PUEBLA** se hará referencia a la misma obra que se publico en la convocatoria pública nacional numero 004/2012.-----

6.- El licitante ganador deberá presentarse, el día **14 de Septiembre de 2012 a las 12:15 horas**, en las oficinas de la Subdirección Jurídica de Obras Públicas sito Prolongación Reforma número tres mil trescientos ocho, primer piso, Colonia Amor de esta Ciudad de Puebla, para firmar el Contrato respectivo -----

7.- El licitante ganador, en cumplimiento a la Junta de Aclaraciones y para efectos del artículo 32-d del Código Fiscal de la Federación, deberá exhibir a partir de esta fecha y antes de la formalización del contrato, el acuse de recepción expedido por el Servicio de Administración Tributaria (SAT), en el que emita opinión sobre sus obligaciones fiscales. -----

8.- El licitante ganador deberá exhibir a partir de esta fecha y antes de la formalización del contrato la garantía de cumplimiento del contrato, equivalente al 10% del monto total de su oferta, incluyendo el Impuesto al Valor Agregado, así como de igual forma presentará fianza de anticipo, equivalente al monto total del mismo, es decir el 30% del monto a contratar I.V.A. incluido; la Subdirección Jurídica de Obras Públicas le proporcionará un formato de los requisitos mínimos que deberán contener las mencionadas fianzas. -----

9.- Este Ayuntamiento a través de la Tesorería Municipal del H. Ayuntamiento de Puebla, hará entrega del anticipo correspondiente, dentro de los 5 días hábiles siguientes de formalizar el contrato respectivo, ubicado en Avenida Reforma, número ciento veintiséis, Centro Histórico, de esta Ciudad de Puebla.-----

10.- Para el inicio de los trabajos, la Dependencia ha propuesto que sea el día **17 de Septiembre de 2012**, en el entendido que cuenta con un plazo de **60 días naturales** para concluir la obra que se le adjudica.-----



**FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL
No. LPN-CMOP-HABITAT-063/2012**

11.- En términos del artículo 39 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, se informa que la presente acta se difundirá a través de CompraNet a partir del día de hoy; A los licitantes que no hayan asistido a la junta pública, se les enviará por correo electrónico un aviso informándoles que el acta de fallo se encuentra a su disposición en CompraNet. --

12.- Que, con fecha 8 de marzo de 2011 en Sesión Extraordinaria de Cabildo, el H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla, aprobó la creación del "COMITÉ MUNICIPAL DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS", organismo que tiene a su cargo la instrumentación de los procedimientos de contratación en estricto apego a las leyes de obras públicas en su ámbito estatal y federal, así como el Reglamento Interior del mencionado "COMITÉ" y demás legislaciones de la materia; por lo que el presente Fallo fue acordado y es firmado por el Titular y la Responsable de Adjudicaciones del "COMITÉ" en uso de sus facultades; instruyendo a éste último para que dé a conocer a los licitantes, el resultado y fallo del procedimiento antes citado. --

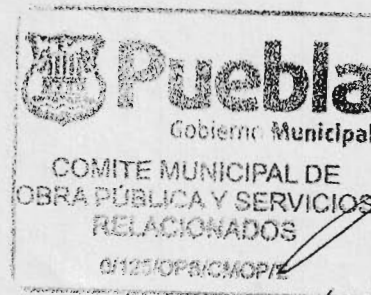
Previa Lectura de la presente, firman al margen y calce de conformidad los que intervienen en ella. -----

"POR EL COMITÉ MUNICIPAL DE OBRA PÚBLICA Y SERVICIOS RELACIONADOS"

ING. MIGUEL ÁNGEL MACÍP MOLINA
TITULAR

ARQ. DIANA CANSECO VENA
RESPONSABLE DE ADJUDICACIONES

"POR LOS LICITANTES"



ARQUITECTURA Y DISEÑO RESIDENCIALES DE PUEBLA, S.A. DE C.V.

F&R INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.

TESVI PLANEACIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V.

GRUVINTECON, S.A. DE C.V.

ARQURMI, S.A. DE C.V.

**FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL
No. LPN-CMOP-HABITAT-063/2012**

LECONA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.

PAVIEXPRESS, S.A. DE C.V.

~~CONSORTIUM CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.~~

~~C. PAZ MARIBEL ALDAMA BAEZA~~

~~URBANIZADORA ATRIO, S.A. DE C.V.~~

QUOTA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.

CONSTRUCTORA ALVARADO DE PUEBLA, S.A. DE C.V.

"POR LA CONTRALORÍA MUNICIPAL"

